

FUNDACIÓN 1 DE MAYO

# Cuadernos

43 - MAYO 2021

## INDICADOR COMPUESTO ODS 8 AGENDA 2030

Caso de España



# 8 TRABAJO DECENTE Y CRECIMIENTO ECONÓMICO



**INDICADOR COMPUESTO ODS 8 AGENDA 2030**

**Indicador compuesto para el Objetivo de Desarrollo Sostenible 8**

**Trabajo decente y crecimiento económico: Caso de España**

Documento de aproximación de resultados

Autora:

Lezlie Dajhan Marsiglia Bernal

Dirección:

Ofelia de Felipe Vila

FUNDACIÓN 1º DE MAYO

C/ Longares, 6. 28022 Madrid

Tel.: 91 364 06 01

[1mayo@1mayo.ccoo.es](mailto:1mayo@1mayo.ccoo.es)

[www.1mayo.ccoo.es](http://www.1mayo.ccoo.es)

COLECCIÓN CUADERNOS, NÚM: 43

ISSN: 1989-5372

© Madrid, mayo 2021

# **INDICADOR COMPUESTO ODS 8 AGENDA 2030**

**Indicador compuesto para el Objetivo de Desarrollo Sostenible 8**

**Trabajo decente y crecimiento económico: Caso de España**

Documento de aproximación de resultados

Lezlie Dajhan Marsiglia Bernal

Este documento es el resultado de las prácticas curriculares del Máster en Economía Internacional y Desarrollo de la Universidad Complutense de Madrid en el Instituto Paz y Solidaridad Serafín Aliaga de la Fundación Cultural 1º de Mayo.

## RESUMEN

El objetivo de desarrollo sostenible ODS 8 abarca dos grandes campos de la dinámica económica, el primero es el que atañe al trabajo decente y el segundo se ocupa del crecimiento económico, dejando de manifiesto que una parte fundamental del desarrollo de los países está fuertemente vinculado a la calidad del mercado laboral y su repercusión en la población. Por lo anterior, el presente trabajo investigativo, presenta la aproximación de resultados para el caso español, del indicador compuesto desarrollado por la Confederación Europea de Sindicatos (CES) de la mano con la Alleanza Italiana per lo Sviluppo Sostenibile (ASVIS), que recoge mediante tres dimensiones de análisis: Bienestar económico, calidad del empleo y vulnerabilidad del empleo; lo que para ellos son los indicadores más representativos del trabajo decente y crecimiento económico. Los datos presentados para el caso español se comparan con los resultados de la UE-28, obteniendo de esta manera una visión panorámica del alcance del objetivo a nivel europeo y la posición de España tanto frente al objetivo como a la media de la Unión y los principales factores que limitan el cumplimiento del objetivo.

## SUMMARY

The Sustainable Development Goal (SDG 8) covers two major fields of economic dynamics, the first concerns decent work and the second deals with economic growth, making it clear that a fundamental part of the development of countries is strongly linked to the quality of the labor market and its impact on the population. Therefore, this research paper presents the approximation of results for the Spanish case, of the composite indicator developed by the Economic and Social Council (CES) together with the Alleanza Italiana per lo Sviluppo Sostenibile (ASVIS), which collects through three dimensions of analysis: economic welfare, quality of employment and vulnerability of employment; which for them are the most representative indicators of decent work and economic growth. The data presented for the Spanish case are compared with the results of the EU-28, thus obtaining a panoramic view of the scope of the objective at the European level and the position of Spain in relation to both the objective and the average of the Union and the main factors limiting the achievement of the objective.

## ÍNDICE

1	<b>INTRODUCCIÓN</b>	5
2	<b>MARCO TEÓRICO Y METODOLÓGICO</b>	6
2.1	MARCO TEÓRICO	6
2.2	MARCO METODOLÓGICO	7
3	<b>SEMÁFORO DE CUMPLIMIENTO DEL ODS8: ANÁLISIS DE CADA UNA DE LAS DIMENSIONES</b>	9
3.1	BIENESTAR ECONÓMICO	9
3.2	CALIDAD DEL EMPLEO	11
3.3	VULNERABILIDAD LABORAL	13
4	<b>RESULTADOS CES VERSUS RESULTADOS DESAGREGADOS PARA EL CASO ESPAÑOL</b>	17
5	<b>CONCLUSIONES</b>	22

# 1 INTRODUCCIÓN

El presente informe, de aproximación de resultados, abarca el objetivo de desarrollo sostenible ODS-8: Trabajo decente y crecimiento económico, desde el indicador compuesto desarrollado por la Confederación Europea de Sindicatos (CES) en compañía de la Alleanza Italiana per lo Sviluppo Sostenibile (ASVIS), como medida del alcance, cumplimiento o aproximación de España en comparación con los resultados obtenidos por la media europea de los UE-28.

Las tres dimensiones que abarca el indicador compuesto, recogen indicadores con fuerte correlación tanto con el ámbito del trabajo decente como con el crecimiento económico, demostradas en el informe *Towards a european goal 8- centred approach to the UN 2030 agenda* (2021)<sup>1</sup>:

1. Bienestar económico
2. Calidad del empleo
3. Vulnerabilidad laboral

El objetivo del presente trabajo es plasmar los datos obtenidos para España, en comparación con la media de la Unión Europea 28, de los diferentes indicadores que se recogen en cada una de las dimensiones generales que constituyen el indicador compuesto, para con ello, analizar el grado de consecución de objetivos alcanzado por el país ibérico e identificar los segmentos objetivos del indicador en los que presenta mayor debilidad o rezago.

El informe se estructura en cuatro apartados que siguen a esta introducción. En el siguiente se incluye el marco teórico y metodológico utilizado para la recopilación y presentación de resultados. El tercer apartado abarca el análisis de cada una de las dimensiones del indicador compuesto para España en comparación con la UE-28. El cuarto apartado enmarca los resultados globales presentados por la CES para España y para el conjunto de la UE-28 en comparación con los datos desagregados obtenidos para España y la UE-28 en cada una de las dimensiones del indicador compuesto, que permiten determinar los puntos menos trabajados por cada uno de los países y en los que deben incluir mejoras significativas. Y finalmente el quinto y último apartado sintetiza las conclusiones obtenidas de la investigación.

---

<sup>1</sup> En el informe se establecen las medidas de correlación y el impacto positivo o negativo de cada uno de los indicadores seleccionados sobre la dimensión a la que pertenecen y en su conjunto identifican una ponderación de alcance o aproximación al cumplimiento del ODS8.

## 2 MARCO TEÓRICO Y METODOLÓGICO

### 2.1 MARCO TEÓRICO

El informe *Towards a european goal 8- centred approach to the un 2030 agenda* contiene las bases sobre las cuales se sustenta el presente trabajo investigativo, al establecer los parámetros de medición de resultados que dan lugar al análisis detallado de cada una de las dimensiones que constituyen el indicador compuesto y su correlación con el alcance del ODS-8 sobre trabajo decente y crecimiento económico.

Los indicadores seleccionados para el #EUSDG8 se dividieron en tres grandes subdominios (CES, 2021):

- 1) Bienestar económico: incluye indicadores relacionados con los resultados económicos y los niveles de vida, tales como: crecimiento per cápita, desigualdad de los servicios financieros, pobreza.
- 2) Calidad del empleo: incluye indicadores relacionados con los resultados del mercado laboral, como la tasa de empleo y desempleo, la productividad laboral, la proporción de ingresos.
- 3) Vulnerabilidad laboral: incluye indicadores relacionados con los resultados del mercado laboral, como lesiones mortales, la tasa de desempleo relacionada con el tiempo, el empleo vulnerable.

Los análisis de correlación y de distribución de países clasifica a cada una de las economías de la UE-28 en cuatro grupos: Mejores de la clase y Corredores de pista, que son aquellos que superan la media de la Unión Europea e Inferior al promedio UE y 10 años detrás a aquellos que están por debajo de la media europea, además de estar significativamente rezagados.

Los resultados del indicador compuesto global ubican a España en el grupo de los 10 años detrás evidenciando el bajo desempeño del país de cara al cumplimiento del ODS-8 entre 2010 y 2019 periodos en los cuales no se acerca a la media europea. De forma desagregada, en la dimensión de bienestar económico se ubica entre los países con 10 años de retraso, en calidad del empleo sube al grupo que tiene un promedio inferior al de la UE-28 con posibilidades de aminorar la brecha y en vulnerabilidad del empleo vuelve a caer en el grupo de países que más lejanos están del cumplimiento del objetivo. Los criterios para establecer la categoría de los países, identifican como aquellos por debajo del promedio europeo a países que en 2019 no superan la media, y los que se encuentran en 10 años detrás reflejan un promedio bajo sostenido desde 2010 hasta 2019 con limitado crecimiento y variación.

## 2.2 MARCO METODOLÓGICO

Los criterios del indicador compuesto los recoge el informe de la CES (2021) y son los siguientes:

**Figura 1. Presentación de indicadores CES y su efecto sobre el alcance del ODS8**

Indicadores CES			
Nombre		Unidad de medida	Efecto
<b>Bienestar económico</b>			
Tertiary educational attainment	Nivel de educación terciaria (Número de graduados por edad/Graduados por primera vez a nivel terciario)	% de población entre 30 a 34 años	+
Proportion of small scale industries in total industry value added	Proporción de industrias en pequeña escala en el valor agregado total de la industria	%	+
Real GDP growth rate	Tasa de crecimiento del PIB real	% tasa de variación del periodo previo, precios corrientes \$	+
GNI per capita, PPP	INB per cápita, PPA	% tasa de variación del periodo previo, precios corrientes \$	+
People at risk of income poverty after social transfers	Personas en riesgo de pobreza de ingresos después de las transferencias sociales	%	-
Income share of the bottom 40 % of the population	Participación en los ingresos del 40% más pobre de la población	% del ingreso	+
In work at risk of poverty rate	Tasa de trabajadores en riesgo de pobreza	% de personas de 18 años o más	-
Positions held by women as board members	Cargos ocupados por mujeres como miembros de la junta	% de posiciones	+
General government expenditure by social protection, health and education	Gasto del gobierno general por protección social, salud y educación	% del PIB	+
<b>Calidad del empleo</b>			
Employment rate	Tasa de empleo	% de población de 24 a 64 años	+
Collective bargain coverage	Cobertura de negociación colectiva	%	+
Annual growth rate of output per worker	Tasa de crecimiento anual de la producción por trabajador	% del PIB a precios PPA constantes internacionales en dólares 2011	+
Labour income share as a percent of GDP	Participación del ingreso laboral como porcentaje del PIB	%	+
Gender employment gap	Brecha laboral de género	puntos porcentuales	-
Long term unemployment rate	Tasa de desempleo de larga duración	% de la población activa	-
Labour market slack	Holgura del mercado laboral	%	-
Employment rates of recent graduates	Tasas de empleo de los recién graduados	porcentaje de población entre 20 1 34 años	+
<b>Vulnerabilidad del empleo</b>			
People killed in accidents at work	Personas muertas en accidentes laborales	número por cada 100.000 trabajadores	-
People 65 and over at risk of poverty or social exclusion	Personas de 65 años o más en riesgo de pobreza o exclusión social	% de personas de 65 años o más	-
People neither in employment nor in education and training	Personas que no tienen empleo ni educación ni formación	% de la población entre 15 a 29 años	-
Involuntary part time employment as percentage of the total part time employment	Empleo a tiempo parcial involuntario como porcentaje del empleo a tiempo parcial total	%	-
Vulnerable employment	Empleo vulnerable	% del total del empleo	-
Temporary contracts for people aged 20-64	Contratos temporales para personas de 20 a 64 años	% del total del empleo	-
Gender pay gap in unadjusted form	Brecha salarial de género en forma no ajustada	% de los ingresos medios brutos por hora de los hombres	-
Female/male ratio of inactive population due to caring responsibilities	Proporción mujeres / hombres de población inactiva debido a responsabilidades de cuidado	f/m ratio de población inactiva entre 20 a 64 años	-
Adult participation in learning	Participación de adultos en el aprendizaje	% población entre 25 a 64 años	+

Fuente: Elaboración propia en base al informe de la CES



Los pasos dados para la obtención de datos y la elaboración de un semáforo comparativo entre los resultados de la UE-28 y España, incluyen fuentes oficiales como la OCDE, Eurostat, INE, Hispabarómetro -herramienta de la Fundación 1º de Mayo-, OIT, PNUD, entre otros. Los datos son tratados de acuerdo a lo establecido por los autores del indicador compuesto excepto en un par de casos donde se modifica el criterio de medición sin perder la línea relacional original.

Las dimensiones de análisis son abordadas de forma independiente con el objetivo de identificar los indicadores en los que España necesita establecer mejoras significativas, ya que son estos campos en los que se sustenta el rezago acumulado del país en el cumplimiento del ODS8 y los menores valores frente a la media europea.

## 3 SEMÁFORO DE CUMPLIMIENTO DEL ODS8: ANÁLISIS DE CADA UNA DE LAS DIMENSIONES

### 3.1 BIENESTAR ECONÓMICO

El primer apartado de bienestar económico esta abordado desde una perspectiva de empleabilidad y participación de la población en la distribución del crecimiento económico, abarcando: educación superior (cualificación de la población), participación de las PYMES en el desarrollo de valor agregado dentro del conjunto de la economía, como medida de capacidad nacional de generación de valor y participación de las pequeñas empresas en el desarrollo económico del país, dimensiones de análisis de la pobreza y la distribución del ingreso tanto por quintiles como después de mecanismos como las transferencias sociales o la participación activa en el mercado laboral, la intervención del estado a través del gasto social, la participación de la mujer en cargos directivos, como una de las medidas para promover la participación plena de la mujer en la toma de decisiones y finalmente la medición del producto y el ingreso como indicador neto de evolución económica.

Sin duda los indicadores planteados por AIDS reflejan el panorama de dinámica económica general del país sobre el que se presenten datos y es relevante en tanto coloca en perspectiva el riesgo de pobreza, aunque se dé crecimiento económico y la importancia de segmentos como la formación profesional, el gasto público, la participación activa de la mujer en el mercado laboral cualificado o el papel de las PYMES en el conjunto de la economía. Sin embargo, se considera que sería pertinente acudir a datos cuya desagregación permita identificar mejor las condiciones de crecimiento económico que se relacionan con el trabajo decente y el mercado laboral en general.

- Producto Interior Bruto a precios de mercado, remuneración de los asalariados, excedente bruto de explotación, impuestos y empleo a tiempo completo en España (Hisparómetro)
- Gasto total de fondos públicos en programas de protección social y de empleo como proporción de los presupuestos nacionales (INE)
- Gasto público en educación en la UE y España (% sobre el PIB) (INE)
- Gasto total de fondos públicos en fomento del empleo (INE)
- Gasto total de fondos públicos en desempleo (INE)
- Beneficiarios de prestaciones y tasa de cobertura de desempleo en España (INE)

**Figura 2. Dimensión de bienestar económico**

1. Bienestar Económico					
	Indicador	Año	Valor	Media europea UE-28	Fuente
Nivel de educación terciaria (Número de graduados por edad/Graduados por primera vez a nivel terciario)	Educación terciaria de ciclo corto (nivel 5 de la CINE 2011) 2018	2018	108.306	10.724	OCDE
	Licenciatura o nivel equivalente (CINE 2011 nivel 6) 2018	2018	142.924	63.098	OCDE
	Maestría o nivel equivalente (CINE 2011 nivel 7) 2018	2018	41.915	8.407	OCDE
Proporción de industrias en pequeña escala en el valor agregado total de la industria	Valor agregado a coste de los factores (Manufacturas) por tamaño de empresa 2018	2018	47,45%	45,27%	OCDE
Tasa de crecimiento del PIB real	Tasa de crecimiento del PIB nominal 2018	2018	3,70%	3,30%	Eurostat
	Tasa de crecimiento del PIB nominal per cápita 2018	2018	3,20%	3,10%	Eurostat
INB per cápita, PPA	INB per cápita, PPA 2018 (Euros corrientes)	2018	28.279	31.080	Eurostat
Personas en riesgo de pobreza de ingresos después de las transferencias sociales	Tasa de riesgo de pobreza después de transferencias sociales en Europa (%) 2018	2018	21,50%	17,10%	Hisparómetro
Participación en los ingresos del 40% más pobre de la población	Participación del ingreso en manos del 40% más pobre 2018	2018	17,70%	17,9% (OCDE)	PNUD
Tasa de trabajadores en riesgo de pobreza	Personas en riesgo de pobreza o exclusión social, ocupados (% de población de 18 y más años)	2018	14,60%	11,60%	Eurostat
	Trabajadores pobres <sup>2</sup> a PPA \$ 3,20 por día (% del empleo total) 2018	2018	--	--	PNUD
Cargos ocupados por mujeres como miembros de la junta	Proporción de mujeres en el empleo en la alta y media dirección (%) 2018	2018	33,70%	36,70%	PNUD
Gasto del gobierno general por protección social, salud y educación	Gasto social neto total % del PIB	2018	22,50%	21,50%	OCDE
	Gasto social como % del PIB 2018	2018	24,20%	19,8%*(OCDE)	OCDE

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de las fuentes citadas.

\*La media tomada para la comparación de este indicador es la del total de países miembros de la OCDE

La conclusión que se puede obtener del alcance del ODS 8 de España frente a la media de la UE-28, es que los puntos débiles del país se encuentran en el riesgo de pobreza al que está sometida la población trabajadora y también aquella que se beneficia de las transferencias sociales, la distribución inequitativa del ingreso entre los deciles<sup>3</sup> de población -aunque no se distancia mucho de la media europea- y la participación de la mujer en cargos de alta dirección. Lo que limita las bases de transferencia de beneficios desprendidos del crecimiento económico -mayores a los de la UE28- a la disminución de la brecha de género, la distribución más igualitaria entre la población y la mejora de las condiciones de vida a través de la remuneración y los ingresos per cápita. El foco de cumplimiento favorable de los indicadores se concentra en la participación empresarial, la formación profesional (teniendo en cuenta la

<sup>2</sup> Los trabajadores pobres son trabajadores cuyos ingresos caen por debajo del umbral de pobreza, lo que quiere decir que no ingresan lo necesario para disfrutar del estándar de vida mínimo dado para el país donde reside.

<sup>3</sup> Los deciles de población corresponden a la división de la población en 10 partes iguales, donde cada una representa el 10%. Se utilizan para realizar análisis de distribución de la renta, el ingreso, entre otros.

fuerte tasa de “fuga de cerebros” que presenta España) y el crecimiento económico como medida de bienestar social que, como se ve en los datos, no representa la realidad de las condiciones de la población a nivel agregado.

## 3.2 CALIDAD DEL EMPLEO

La segunda dimensión de análisis es la calidad del empleo. Los indicadores seleccionados para la identificación de trabajo decente mediante la calidad del empleo generado en los países. Las dimensiones de análisis abarcan la tasa de empleabilidad y el desempleo de larga duración que junto con el indicador de holgura del mercado laboral permite identificar el contexto del mercado laboral del país. En todos los indicadores relacionados España tiene valores significativamente más altos que la media europea cuya relación con el bienestar económico y el trabajo decente es negativa, es decir, cuanto más altos son los valores, peor es el grado de mejora frente al ODS 8. Los valores que más preocupan es el alto porcentaje de desempleo de larga duración y las amplias franjas de holgura del mercado laboral que permiten ver la complejidad a la que se enfrentan los trabajadores desempleados y el ejercito industrial de reserva en el camino a participar activamente del mercado laboral. Por su parte, la media de la Unión Europea (28) se encuentra en torno a la mitad del valor relativo que presenta España.

Otro segmento incluido en esta dimensión identifica la participación de la remuneración del trabajo como porcentaje del PIB y la evolución de la tasa de productividad por trabajador. Estos dos subindicadores establecen la relación que da lugar al análisis del salario relativo cuya relación se expresa como la proporción de salario medio sobre la productividad del trabajo. La tendencia general del salario relativo en el conjunto de la Unión Europea es a la baja, en parte por la premisa incluida en el Libro Blanco de Crecimiento Competitividad y Empleo que subordina el crecimiento el salario medio a la tasa de evolución de la productividad . Para el caso de España la tasa de crecimiento de la producción por trabajador (productividad) apenas crece para 2018, por lo que sería plausible intuir que el salario medio creció mucho menos -prácticamente cero-.

Por su parte, la participación de la remuneración del empleo frente a la proporción del excedente bruto de explotación sobre PIB, refleja que el crecimiento económico está fuertemente influido por la masa salarial en contraposición a la capacidad de generar valor por parte del capital. El indicador que presenta esta relación es la participación del ingreso laboral como porcentaje del PIB.

Otros ámbitos de interés incluidos para la obtención del indicador compuesto, son los relacionados con la brecha salarial de género, la cobertura de la negociación colectiva, la cuál es inmensamente superior a la de la media europea y la tasa de empleabilidad de las personas

que terminan sus estudios de educación superior teniendo valores significativamente inferiores a los del conjunto de países de la UE-28.

Otros indicadores que se proponen como relevantes para profundizar la información y discernir con mayor enfoque elementos relevantes dentro del análisis de la calidad del empleo.

- Creación de puestos de trabajo, según tipo de contrato, género y actividad (Eurostat)
- Porcentaje de trabajadores por cuenta propia (Eurostat)
- Desempleo de larga duración por edad, sexo y nivel educativo (Eurostat)
- Salario medio (EUKlems)

**Figura 3. Dimensión de calidad del empleo**

2. Calidad del empleo					
	Indicador	Año	Valor	Media europea UE-28	Fuente
Tasa de empleo	Tasa de empleo de la población de 15 y más años en la unión europea (% medias anuales) 2018	2018	49,10%	54,00%	Hisparómetro
Cobertura de negociación colectiva	Cobertura de negociación colectiva (porcentaje de empleados con derecho a negociación) 2016	2016	83,60%	32,40%	OCDE
Tasa de crecimiento anual de la producción por trabajador	Tasa de crecimiento anual de la producción por trabajador (% del PIB a precios constantes internacionales en \$ en PPP 2011) 2018	2018	0,24%	1,68%	OIT
Participación del ingreso laboral como porcentaje del PIB	Participación del ingreso laboral como porcentaje del PIB 2017	2017	61,20%	54,45%	OIT
Brecha laboral de género	Brecha salarial género según ocupación 2018	2018	17,65%	13,81%	OIT
Tasa de desempleo de larga duración	Desempleo de larga duración por sexo (% de la población activa) 2018	2018	6,40%	2,90%	Eurostat
Holgura del mercado laboral <sup>4</sup>	Holgura del mercado laboral por sexo (total) y edad (20 a 64 años) como % de la población activa 2018	2018	23,70%	13,10%	Eurostat
	Hombres	2018	19,10%	11,60%	Eurostat
	Mujeres	2018	29,90%	16,00%	Eurostat
Tasas de empleo de los recién graduados	Tasas de empleo por sexo (total), edad (20 a 29 años) y nivel educativo (terciario) (%)	2018	67,30%	76,00%	Eurostat
	Hombres		68,80%	77,90%	Eurostat
	Mujeres	2018	66,10%	74,60%	Eurostat
	Tasas de empleo por edad (20 a 34 años), sexo (Total), nivel educativo (Terciario) y número de años después de terminar la educación formal (5 años o menos) 2009	2009	73,60%	84,3% (UE27)	Eurostat

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de las fuentes citadas.

<sup>4</sup> El término holgura total del mercado laboral (en el grupo de edad de 20 a 64 años) comprende los siguientes grupos en el mercado laboral: desempleados, trabajadores subempleados, personas que buscan trabajo, pero no están disponibles de inmediato y personas disponibles para trabajar pero que no lo buscan debido a la situación actual. Fuente: <https://www.pesnetwork.eu/es/2020/12/19/labour-market-slack/#:~:text=El%20t%C3%A9rmino%20holgura%20total%20del,lo%20buscan%20debido%20a%20la>

En síntesis, la calidad del empleo español solo supera la media europea en la consecución de tasas de crecimiento de la participación del empleo sobre el total del PIB que, visto desde la compensación de factores, refleja una dinámica negativa para la economía donde la remuneración del factor trabajo constituye un valor muy superior al de la remuneración del capital, con sesgo desfavorable hacia una mayor masa asalariada en la que repartir los aumentos del ingreso frente a una clase capitalista propietaria cada vez más contraída que se lleva en pocas manos el otro 38% del ingreso como porcentaje del PIB. Lo anterior sumado al ralentizado crecimiento de la productividad ahonda en la subordinación de la evolución de los salarios a los límites colocados por la necesidad de remuneración del capital, sin basarse en mejoras de productividad, sino por el contrario en la contención salarial y la presión a la baja de la remuneración de empleados. Otro valor significativamente mayor frente a la UE-28 es la cobertura de negociación colectiva, valor que sorprende gratamente al incluir a cerca del 84% del total de empleados en la cobertura que brinda la negociación colectiva. Esto se puede analizar de la mano del gasto social del gobierno para intentar encontrar la tasa de correlación entre las conquistas de la negociación y la capacidad de impacto del gasto social. En los demás indicadores España presenta rezago frente a la media europea, especialmente en tasas de productividad del trabajo, desempleo de larga duración, holgura del mercado laboral y empleabilidad de los recién graduados. Este último indicador -desagregado- refleja la insuficiente capacidad de absorción del mercado laboral de uno de los puntos fuertes del componente de bienestar económico; los altos niveles de educación terciaria. Es por ello que es fundamental acompañar la educación con oportunidades de empleo efectivas.

### **3.3 VULNERABILIDAD LABORAL**

El tercer componente que conforma el índice ODS 8 compuesto, evalúa la vulnerabilidad laboral a la que está expuesta el país. Los indicadores seleccionados para conformar este tercer componente, identifican como se manifiesta el bienestar económico y la calidad del empleo en la calidad de vida de la población.

Un primer rasgo de análisis se enfoca en el trabajo seguro y la reducción de riesgos laborales que garanticen la reproducción efectiva de la fuerza de trabajo. Estando por encima de la media europea en número de accidentes mortales por cada 100.000 trabajadores. Otro ítem de análisis es la vulnerabilidad a la que están expuestos los diferentes nichos poblacionales, como las personas mayores de 65 años en riesgo de pobreza o exclusión social, tema que se relaciona con la cotización a prestaciones sociales y el derecho a la pensión, las personas -en su mayoría jóvenes entre 15 y 29 años- que no tienen empleo, formación o educación, factor que se relaciona con la calidad del empleo al que pueden acceder las personas con menor capacitación y la calidad de vida a la que podrían aspirar, sin ser negativo o único el resultado. Otro grupo demográfico de relevancia para el indicador son las mujeres, específicamente en la determinación de la brecha salarial por género y la participación mayoritaria femenina en las

tareas de cuidados. Un tercer grupo poblacional de análisis son los adultos que participan en actividades de aprendizaje, elemento que también se encuentra en las dimensiones de calidad del empleo y de bienestar económico y que reflejan que para España un pilar fundamental del crecimiento y la mejora económica es la capacitación y la formación profesional de la población. Los adultos que participan en educación hacen parte de la estadística de recién graduados que se insertan satisfactoriamente o no al mercado laboral y también conforman una parte importante de los graduados de educación terciaria. Las bajas tasas de participación adulta y de empleabilidad de profesionales recién graduados en contraposición a los valores espectaculares de personas que logran culminar el ciclo formativo de educación terciaria, reflejan las carencias de la poca o ineficiente coordinación entre el entramado institucional educativo y el mercado laboral. También es importante tener en cuenta que la tasa de desocupación entre jóvenes en España es cada vez más creciente y que esto repercute en problemas estructurales de sostenimiento del estado de bienestar y la distribución del salario indirecto, las pensiones, las cotizaciones sociales, entre otros.

Un factor de riesgo que apuntala el estatus vulnerable de los jóvenes, pero también de la población en general, son los contratos temporales, el empleo a tiempo parcial involuntario y el trabajo precario. Tanto los contratos involuntarios a tiempo parcial como la proporción de empleo precario sobre el total del empleo, superan con creces la media europea, destapando las consecuencias de las medidas adoptadas por los países frente a la crisis financiera de 2008, ratificadas en 2010 y puestas en marcha en 2011 dentro del pacto de estabilidad y crecimiento liderado desde las instituciones de la UE y el mantenimiento de la presión hacia una mayor flexibilización del mercado laboral. Los contratos a tiempo parcial han sido planteados en numerosos estudios como mecanismos de fomento de riesgo de pobreza y trabajadores pobres con inferior calidad de vida y acceso a ingresos que le permitan reproducir su fuerza de trabajo.

Otros indicadores que vale la pena incluir para ahondar la información y determinar con mayor grado de desagregación el impacto de la vulnerabilidad del empleo en la calidad de vida de las personas de grupos poblacionales vulnerables son:

- Casos de lesiones profesionales fatales según actividad económica, sexo y condición de migrante (ILOSTAT)
- Tasa de acceso a la pensión para personas mayores de 65 años (Eurostat)
- Tasa de desocupación según sexo, edad, educación, zonas rurales o urbanas, estado civil y términos de discapacidad (ILOSTAT)

Los indicadores de esta dimensión tendrían que estar cercanos a cero para garantizar un mercado laboral decente y con capacidad de garantizar calidad de vida de la población, sin embargo, cualquier valor alejado del mínimo refleja puntos álgidos a tratar por los países de la Unión y especialmente España en el camino hacia el alcance de la meta del ODS8. Un factor contrarrestante, que se debe rescatar dentro del análisis por su efecto positivo sobre el

desarrollo de mercados laborales competitivos, mejoras en la remuneración de los asalariados y mecanismo que potencia la calidad de vida; es la educación de la población que para España presenta valores cercanos a los de la media europea.

**Figura 4. Dimensión de vulnerabilidad laboral**

Vulnerabilidad laboral					
	Indicador	Año	Valor	Media europea UE-28	Fuente
Personas muertas en accidentes laborales	Índice de incidencia de accidentes mortales de trabajo (total sectores, por 100 mil trabajadores)	2018	2,8	2,1	Hisparómetro
	Hombres	2018	4,3	3,2	
	Mujeres	2018	0,3	0,2	
Personas de 65 años o más en riesgo de pobreza o exclusión social	Personas en riesgo de pobreza o exclusión social por edad (de 65 años o más) y sexo (% de población de 65 años o más)	2018	17,60%	18,70%	Eurostat
	Hombres	2018	16,30%	15,90%	
	Mujeres	2018	18,70%	21,00%	
Personas que no tienen empleo ni educación ni formación	Proporción de jóvenes que no están ocupados, ni estudian ni reciben formación según sexo (% de población entre 15-29 años)	2018	12,40%	10,30%	ILOSTAT
	Hombres	2018	13,00%	10,00%	ILOSTAT
	Mujeres	2018	11,90%	10,60%	ILOSTAT
Empleo a tiempo parcial involuntario como porcentaje del empleo a tiempo parcial total	Tasa de subocupación por insuficiencia de tiempo de trabajo (% de tiempo parcial total)	2018	9,60%	5,20%	ILOSTAT
Empleo vulnerable <sup>5</sup>	Empleo precario por sexo, edad (de 15 a 64 años) y actividad total	2018	4,40%	2,20%	Eurostat
	Hombres	2018	4,10%	2,20%	
	Mujeres	2018	4,70%	2,20%	
Contratos temporales para personas de 20 a 64 años	Empleados temporales por sexo, edad (20 a 64 años) y actividad económica total (a partir de 2008, NACE Rev.2) - 1000 personas	2018	4.236	24.715,8	Eurostat
	Hombres	2018	2.139	12.199,2	
	Mujeres	2018	2.098	12.516,5	
Brecha salarial de género en forma no ajustada	Brecha salarial de género	2018	17,65%	13,81%	ILOSTAT
Proporción mujeres / hombres de población inactiva debido a responsabilidades de cuidado	Población inactiva como porcentaje de la población total, por sexo y edad de 20 a 64 años (%)	2018	21,20%	21,70%	Eurostat
	Hombres	2018	15,70%	16,00%	
	Mujeres	2018	26,80%	28,20%	
	Proporción mujeres / hombres de población inactiva debido a responsabilidades de cuidado	2018	1,7070	1,7625	
Participación de adultos en el aprendizaje	Tasa de participación en educación y formación (últimas 4 semanas) por sexo y edad	2018	10,50%	11,10%	Eurostat
	Hombres	2018	9,50%	10,10%	
	Mujeres	2018	11,50%	12,20%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de las fuentes citadas.

<sup>5</sup> Este engloba a los trabajadores familiares no remunerados y a los trabajadores autónomos como porcentaje del empleo total. Estos índices se asocian a un alto nivel de precariedad por su escasa o inexistente remuneración y dificultad para acceder a programas de protección social. Fuente: <https://www.uv.es/uvweb/master-politica-economica-economia-publica/es/blog/empleo-vulnerable1285949223224/GasetaRecerca.html?id=1285958359291#:~:text=Uno%20de%20los%20tipos%20de,como%20porcentaje%20del%20empleo%20total>.



De forma sucinta se observa que el empleo en España es sensiblemente vulnerable en la mayoría de aspectos abordados, información que compagina con los datos de productividad, empleabilidad o distribución de las rentas y los ingresos. Recordando que, en términos de vulnerabilidad laboral, todos los indicadores presentados impactan negativamente la consecución del trabajo decente y aleja a los países de la meta de establecer condiciones laborales favorables al crecimiento económico. El empleo precario es el indicador que dobla la media europea y tiene fuerte incidencia sobre el desarrollo económico del país al constituir una vía para pelear la pobreza que no es del todo eficiente, al igual que los mecanismos de transferencias sociales o los salarios insuficientes que ingresan los trabajadores pobres. Otros elementos de vulnerabilidad a tener en cuenta, incluso cuando los valores presentados por España son inferiores a los de la media europea, son los accidentes laborales mortales, la población activa que no desarrolla ningún tipo de actividad educativa o laboral, la participación de los contratos a tiempo parcial o temporales dentro del total de asalariados, el riesgo de pobreza al que están expuestas las personas incluidas en la tercera edad o la enorme brecha salarial de género que tiene el país.

## 4 RESULTADOS CES VERSUS RESULTADOS DESAGREGADOS PARA EL CASO ESPAÑOL

En objetivo de este apartado es identificar los subindicadores del indicador compuesto que más impactan en el resultado negativo de la clasificación de España entre los últimos de la lista de aproximación al cumplimiento del ODS8.

La medición del alcance del objetivo ODS8 desde las tres dimensiones planteadas, coloca los valores de 2010 como referente para identificar la evolución en el tiempo, es decir, los valores están indexados a 2010=100%.

**Figura 5. Desglose de los resultados del indicador compuesto CES (2010-2019)**

País	Año/Indicador	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	variación 2010-2019
España	Indicador compuesto	94,9	93,4	92,2	91,5	91,5	92,3	93,3	94,7	95,8	97,1	2,2
	Bienestar económico	95,1	94,8	94,4	95,6	94,0	94,2	94,2	95,0	95,3	96,5	1,4
	Calidad del empleo	97,1	94,6	91,4	88,0	88,9	91,4	93,9	96,6	98,7	100,5	3,4
	Vulnerabilidad laboral	92,6	90,8	90,8	91,0	91,8	91,4	91,9	92,6	93,6	94,4	1,8
UE28	Indicador compuesto	100,0	99,6	98,3	98,5	99,8	100,3	100,7	100,7	101,2	101,8	1,8
	Bienestar económico	100,0	99,5	96,5	97,1	100,5	100,7	101,0	99,5	99,6	100,2	0,2
	Calidad del empleo	100,0	99,4	98,3	97,9	98,2	99,1	99,5	100,6	101,3	102,1	2,1
	Vulnerabilidad laboral	100,0	100,0	100,1	100,7	100,8	101,1	101,6	102,2	102,7	103,1	3,1

Fuente: datos tomados del informe de la CES y AIDS

La tabla anterior, presenta los valores finales de la clasificación general del conjunto de países de la UE-28 y España, al aplicar los criterios del indicador compuesto; y la tabla siguiente recoge la clasificación desagregada donde se observa que España está en el grupo de países más rezagados e incluso con 10 años de atraso.

Figura 6. Clasificación por países del índice de la CES sobre trabajo decente y crecimiento sostenible

Grupo	Países	2010	2019	Variación
Mejores de la Clase	Netherlands	107.9	109.6	1.7
	Denmark	107.4	109.5	2.1
	Finland	106.8	109.4	2.5
	Sweden	107.1	109.2	2.1
	Austria	103.1	108.5	5.4
	Belgium	104.9	108.5	3.6
	Slovenia	104.6	108.1	3.4
	France	103.4	106.1	2.7
	Germany	102.3	105.9	3.6
	Luxembourg	104.9	105.0	0.0
	Corredores de pista	Malta	96.7	103.2
United Kingdom		101.6	102.5	1.0
Czech Republic		97.3	102.4	5.2
Hungary		97.1	102.0	4.9
Estonia		97.0	101.9	4.9
Promedio UE	EU 28	100.0	101.8	1.8
Inferior al promedio UE avg	Ireland	99.6	101.7	2.1
	Slovakia	96.6	101.5	5.0
	Lithuania	93.9	100.5	6.6
10 años detrás	Poland	94.0	99.8	5.8
	Croatia	95.3	99.3	4.0
	Cyprus	97.4	99.3	1.9
	Latvia	92.4	98.9	6.6
	Portugal	95.2	97.6	2.4
	Spain	94.9	97.1	2.2
	Italy	94.5	94.8	0.3
	Bulgaria	89.7	94.7	5.0
	Romania	87.4	90.8	3.5
	Greece	90.8	89.7	-1.1

Fuente: datos tomados del informe de la CES y AIDS

Los factores que participan de forma positiva en el alcance del ODS8 se relacionan principalmente con la educación, el gasto público, la productividad del empleo, el crecimiento del PIB, la reducción de las brechas de género y el empleo relacionado con la educación; lo que permite resaltar el significativo papel que debe tener el estado y los movimientos de negociación colectiva en la mejora de estos indicadores.

De los datos que impactan positivamente al indicador compuesto, se destaca que la educación en España, así como la negociación colectiva y el gasto público son superiores a los de la

media europea, sin embargo, la falta de coordinación entre los diferentes segmentos sociales y las instituciones hacen que estos progresos no se transfieran, por una parte, de forma equitativa e incluyente para la población y por otra parte, no tengan el impacto esperado, al estar diseminados entre las diferentes regiones -igualmente desiguales- y al no tener cohesión de objetivos comunes liderados desde un estado fuerte.

Esto se ve claramente reflejado en las cifras de desempleo o subempleo de población con cualificación media y alta, en su mayoría jóvenes, que no logran insertarse en el mercado laboral de forma efectiva tras culminar el ciclo formativo, además, la brecha creciente de género y la tendencia a los contratos conducentes a precariedad (temporales y a tiempo parcial), que limitan el rango de actuación de la población en el alcance de estándares de calidad de vida deseables o inclusión laboral no vulnerable. La negociación colectiva juega un papel fundamental en los últimos puntos tratados, ya que es uno de los medios primarios que tiene la clase trabajadora de obtener conquistas sociales favorables para su desarrollo, sin embargo, y a pesar de tener uno de los mayores índices de cobertura de negociación, la disparidad en la distribución del ingreso o la subordinación del aumento de los salarios a los incrementos de productividad no han podido ser superados, en la medida en que gran parte del empleo se ubica en actividades de bajo valor añadido en el sector servicios e industrial -principalmente- y las asimetrías de poder de negociación se ven menguadas por la participación y el peso de la inversión extranjera y nacional fuertemente concentrada; que limita las bandas sobre las cuales pueden exigir los colectivos. Por tanto, los esfuerzos del gobierno a través del gasto público y la educación, así como la amplia participación de los trabajadores en plataformas de negociación colectiva, no verán sus frutos hasta tanto haya coordinación y cooperación entre el estado, las empresas y las entidades de educación superior que permitan transferir los conocimientos al proceso productivo para generar mejoras competitivas y que el recurso humano se constituya en fuente de crecimiento del PIB como motor de desarrollo.

Por otro lado, los factores que impactan negativamente el alcance de un tejido empresarial y laboral que favorezca el crecimiento económico y brinde oportunidades de trabajo decente, son de carácter social. En su mayoría miden el riesgo de pobreza de los trabajadores antes y después de transferencias sociales, la distribución del ingreso, la participación de la mujer en actividades productivas, la calidad y seguridad del empleo, las tasas de desocupación y subocupación, los contratos flexibles que precarizan la vida de los trabajadores y la participación de la población joven en el mercado de trabajo.

Como ya se mencionó antes, las dimensiones con impacto negativo sobre el trabajo decente y el crecimiento económico son fundamentalmente sociales, lo que recalca la importancia del recurso humano dentro del proceso productivo y de creación de valor y evidencia la necesidad de conformar estructuras que garanticen la calidad de vida de la población como medio para mantener la estabilidad y el crecimiento en el largo plazo. En los subindicadores

que presentan una relación contraria al alcance del ODS8, España tiene además de valores negativos frente a lo esperado, brechas significativas con respecto a la UE28 que agravan el impacto social del mercado laboral en el país.

Uno de los principales problemas atañe a la distribución del ingreso que es significativamente desigual entre los diferentes deciles de población, que, además, se complementa con el riesgo de pobreza al que están expuestos amplios segmentos, incluidos los trabajadores con ingresos precarios que los ubican dentro de la clasificación de trabajadores pobres. Uno de los factores a tener en cuenta en la desmejora de la calidad del empleo y el ingreso de recursos que garanticen el acceso al mínimo disfrute de calidad de vida, son los contratos a tiempo parcial y contratos temporales que, siendo involuntarios en muchos casos, no configuran medios de obtención de recursos suficientes para cubrir las necesidades básicas. En este sentido, el estado interviene a través de las transferencias sociales que buscan reducir el impacto de la pobreza y la escasez de recursos, sin mucho éxito, ya que la ratio de personas que siguen bajo los umbrales de pobreza tras recibir las transferencias es muy elevada.

Otro factor fundamental, que ya se trató antes, es la educación y la garantía de empleo como medios para paliar la pobreza y los bajos ingresos de los trabajadores, empero, para España, la tasa de empleo está por debajo de la media europea con el agravante de tasas de productividad realmente bajas -prácticamente insignificantes- que presionan a la baja los aumentos salariales y motivan la flexibilización de los contratos.

Unido a lo anterior, las tasas de desempleo juvenil y desempleo de larga duración superan en hasta un 300% los valores de la Unión, resaltando que una amplia porción de la población activa no desarrolla actividades laborales, pero tampoco educativas; y que si realizaran actividades educativas no tendrían garantizado el acceso a puestos de trabajo. Es un círculo vicioso de baja calidad del empleo, sumado a desocupación y subocupación -especialmente- juvenil, que suman individuos al indicador de pobreza y presionan a la baja el poder de negociación colectiva sobre mejoras salariales o contractuales por la ingente cantidad de personas esperando ingresar al mercado laboral.

Un indicador que recoge muy bien la fuerza de trabajo subutilizada es la holgura del mercado laboral, que incluye a los desempleados, los subempleados, las personas que buscan empleo, pero no están disponibles y las personas disponibles que no buscan empleo, es decir, la población no ocupada voluntaria o involuntariamente. Este indicador es uno de los que mas destaca al doblar la media europea lo que significa exceso de oferta de fuerza de trabajo que condiciona la situación de los trabajadores empleados.

La precariedad laboral, por su parte, esta fuertemente ligada al condicionamiento de la holgura laboral, configurando nuevas formas de precariedad como la escasa o inexistente remuneración en el caso de trabajadores familiares y población migrante sin cobertura legal; y

dificultad para el acceso a programas de seguridad social, así como, insuficiencia en el ingreso de los autónomos.

En síntesis y en base a todo lo anterior, se puede afirmar que en el cumplimiento del ODS8, España presenta retos sociales que garanticen el empleo decente, la distribución del ingreso, el acceso a la educación y puestos de trabajo, así como, mayores garantías sociales y contractuales en favor de los trabajadores; más que medidas económicas de incremento del producto nacional.

## 5 CONCLUSIONES

Teniendo en cuenta que el objetivo del presente informe es analizar el grado de consecución del ODS8 por parte de España en comparación con la media europea y los segmentos del indicador en los que presenta mayor debilidad o rezago, se obtienen cinco conclusiones. La primera es que, como se observa en la figura 5, España está en la cola de países de la UE28 que presentan resultados favorables en el alcance del objetivo de desarrollo sostenible, por lo que su nivel de consecución del ODS8 es precario y con muchos retos a enfrentar. La segunda conclusión, se refiere al ámbito social que representa el mayor obstáculo para el alcance del objetivo de trabajo decente y crecimiento económico, cuyas principales dificultades subyacen a la participación de los ingresos en la economía y la distribución de los mismos, así como la falta de cohesión entre instituciones para crear las condiciones propicias de gestión del recurso humano como medio de desarrollo y crecimiento el PIB. La tercera conclusión atañe al mayor papel que debería tener el estado en materia de garantías sociales, contractuales y de acceso al empleo para la población no ocupada, especialmente los jóvenes y para mejorar las condiciones materiales de los trabajadores y ocupados. La cuarta conclusión, aplaude el alcance de la negociación colectiva, al incluir a gran parte de la población empleada, y resalta el papel que tiene esta institución en la consecución de mejoras laborales tendientes al empleo decente y la quinta conclusión establece como principal fuente de alejamiento del alcance del objetivo, la baja calidad del empleo, los esfuerzos insuficientes por reducir la holgura laboral y la precariedad del trabajo y la desconexión entre la educación como factor contrarrestaste de pobreza y exclusión con la asimilación de población activa por parte del mercado laboral.

Las limitaciones de este informe son amplias, al abordar dos temas tan extensos como lo son: El mercado laboral y el crecimiento económico que configuran el ODS8. La principal dificultad se presenta en el análisis de los datos y la multiplicidad de fuentes que deben trabajarse bajo parámetros homogéneos que permitan realizar un análisis comparativo de calidad. Por ello, para futuras líneas de investigación o de ampliación de la información se establecen algunos indicadores complementarios que se consideran serian útiles para el análisis del caso español y que quedan por fuera del alcance del informe CES.